



Справка

Анализ результатов независимой оценки качества образования 5-8 классов за 2023-2024 учебный год

Анализ ВПР по математике в 5 классах

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы

ВПР-2024 по математике в 5 классах проведена в 19.03.2024 года.

Количество заданий: 10

Время выполнения: 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 15.

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------------------------------|-----|-----|------|-------|
| Первичные баллы | 0–4 | 5–8 | 9–12 | 13–15 |

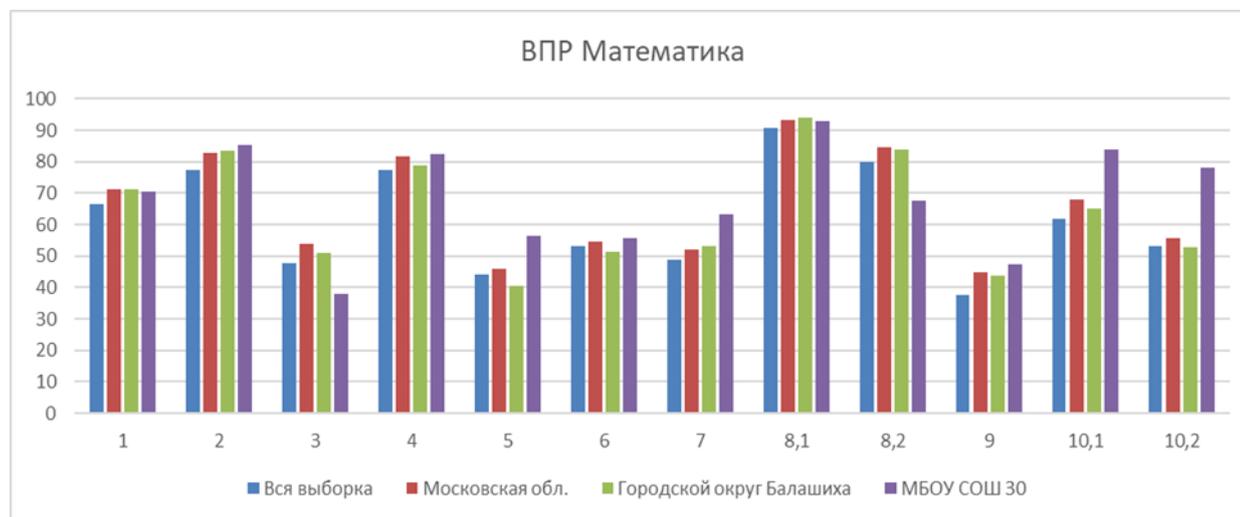
Структура проверочной работы

Работа содержит 10 заданий.

В заданиях 1–4, 8, 9, 10 (пункт 1) необходимо записать только ответ.

В заданиях 5–7 требуется записать решение и ответ.

В задании 10 (пункт 2) нужно изобразить требуемые элементы рисунка.



Результаты ВПР.

| Выполняли работу | Получили отметку | | | | Средний балл | Процент успеваемости | Качество знаний | Обученность |
|------------------|------------------|-----|-----|-----|--------------|----------------------|-----------------|-------------|
| | «2» | «3» | «4» | «5» | | | | |
| 324 | 19 | 83 | 119 | 103 | 3,94 | 94% | 68% | 65% |

Поэлементный анализ результатов:

| № | Виды деятельности (в соответствии с ФГОС) | Проверяемые умения | Уровень сложности | % выполнения |
|---|---|--------------------|-------------------|--------------|
|---|---|--------------------|-------------------|--------------|

| | | | | |
|------|---|---|---|-------|
| 1 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | Оперировать понятием «обыкновенная дробь» | Б | 70,37 |
| 2 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | Оперировать понятием «десятичная дробь» | Б | 85,19 |
| 3 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части | Б | 37,96 |
| 4 | Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений | Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений | Б | 82,41 |
| 5 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин | Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними | Б | 56,48 |
| 6 | Овладение навыками письменных вычислений | Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий | Б | 55,86 |
| 7 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин | Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений | П | 63,43 |
| 8.1 | Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах | Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы | Б | 92,9 |
| 8.2 | Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах | Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений | Б | 67,59 |
| 9 | Развитие пространственных представлений | Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар | Б | 47,53 |
| 10.1 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин | Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях | П | 83,95 |
| 10.2 | Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений | Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни | П | 78,09 |

Из таблицы видно, что наиболее успешно учащиеся справились с заданиями: 2, 4, 8.1, 10.1
Задания, которые вызвали затруднения у обучающихся 5, 6, 9.

Наибольшее затруднение у обучающихся вызвало задание №5 (Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними) и №9 (Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар).

Причиной ошибок являются невнимательность при прочтении вопроса, отсутствие достаточного опыта применения теоретических знаний, слабый уровень развития пространственного и логического мышления.

У учащихся хорошо сформированы развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, овладение навыками письменных вычислений, умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умение моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, изобразительные умения.

Выводы: В целом проведение ВПР в 5 классе показало, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по математике в соответствии с требованиями ФГОС. Результаты отдельных заданий требуют доработки.

Рекомендации:

- Учителям математики необходимо продолжать работу по ликвидации выявленного ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: умение решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними.
- Использовать задания-тренажеры, современные интерактивные ресурсы, игровые технологии для систематического повторения полученных знаний.
- Упражнять их в решении нестандартных задач, направленных на логическое мышление.
- Для детей, успешно выполнивших работу, показавших высокие результаты по всем заданиям организовать индивидуальные занятия в целях развития их математических способностей.
- Продолжить дополнительную работу с детьми, слабо выполнившими работу.
- Усилить практическую направленность изучения предмета, использовать в обучении как можно больше заданий на применение знаний в конкретных практических ситуациях.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания - необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

Анализ итогов всероссийской проверочной работы по математике в 6 классе

2023 -2024 уч. год МБОУ СОШ 30

Дата проведения: 19.03.2024г

Писали ВПР: 286

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Структура работы

Вариант проверочной работы включает 13 заданий.

В заданиях с 1 по 8 и 10 необходимо записать только ответ.

В заданиях 9, 11 13 требуется записать решение и ответ.

В задании 12 нужно сделать чертеж на рисунке, данном в условии. С этим заданием никто не справился.

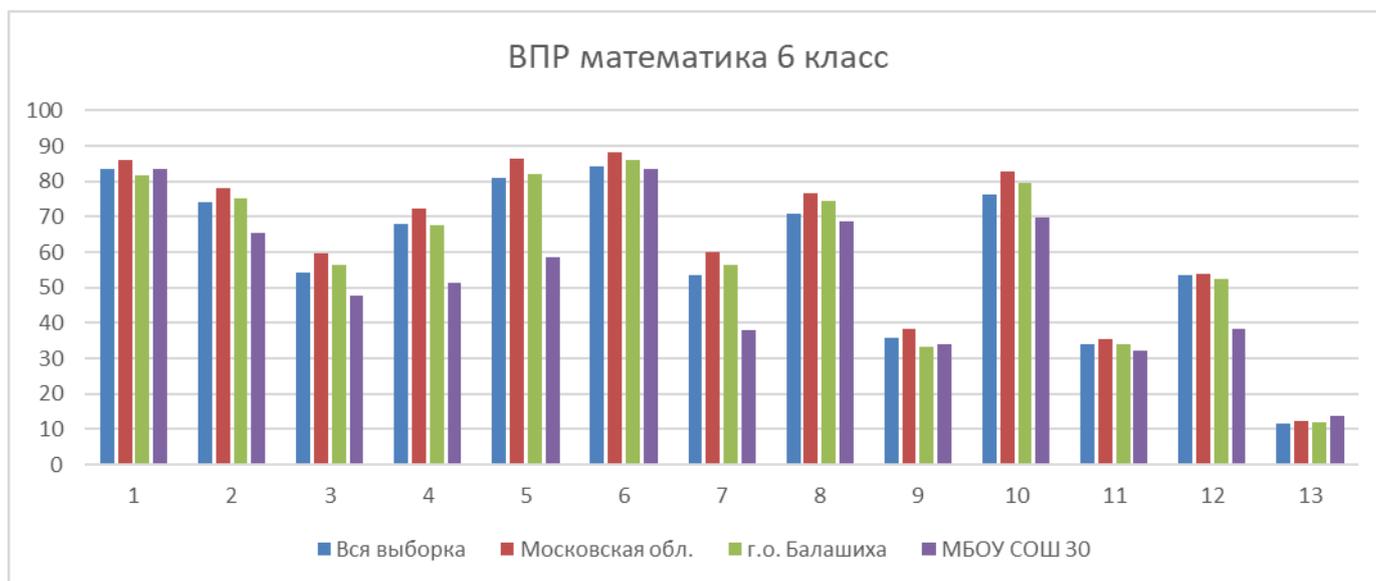
Максимальный балл за выполнение работы 16.

На выполнение работы отводилось 60 минут

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------------------------------|-----|-----|-------|-------|
| Первичные баллы | 0–5 | 6-9 | 10-13 | 14-16 |

| Класс | Количество выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний | Успеваемость | Степень обученности |
|-------|-------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----------------|--------------|---------------------|
| 6 | 286 | 20 | 72 | 145 | 49 | 32% | 82% | 44% |



Анализ выполнения заданий проверочной работы учащимися:

| № | Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС) | Блоки ПООП НОО: выпускник научится /получит возможность научиться | Выполнение заданий учащимися в % |
|---|---|--|----------------------------------|
| 1 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | Оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число» | 83,57 |
| 2 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь» | 65,38 |
| 3 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части | 47,9 |
| 4 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь» | 51,4 |
| 5 | Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений | Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений | 58,74 |
| 6 | Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах | Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы | 83,57 |

| | | | |
|----|---|---|-------|
| 7 | Проверяется умение находить значение выражения содержащие знак модуль. | Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия | 38,11 |
| 8 | Проверяются умения находить координаты числа | Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения | 68,53 |
| 9 | Проверяется умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями, содержащего скобки. | Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий | 33,92 |
| 10 | Контролируется умение применять полученные знания для решения задач практического характера. Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма. | Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма. | 69,93 |
| 11 | Проверяются умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания. | Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма. | 32,34 |
| 12 | Направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений. | Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма. | 38,46 |
| 13 | Является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения. | Развитие пространственных представлений | 13,64 |

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями: 1, 2, 6, 8,10.

Выполнены на недостаточном уровне задания: 9,11,12

Основные ошибки, которые допустили участники ВПР:

1. Вычислительные ошибки;
2. Геометрические представления при решении практических задач, геометрических построений.
3. Использование свойства чисел и правила действий с натуральными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, обосновывать алгоритмы выполнения действий;
4. Решение логических задач методом рассуждений;
5. Выполнение простейшие построений и измерений на местности, необходимые в реальной жизни;
6. Признаки делимости.
7. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.

Выводы:

Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики 6 класса. К ним относятся умение выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия числами, сравнивать числа, решать элементарные задачи, интерпретировать диаграммы, таблицы реальных зависимостей, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Анализ ВПР по математике в 8 классах

2023/2024 учебный год

Дата проведения: 19.03.23.

Назначение ВПР: оценить качество общеобразовательной подготовки по математике обучающихся 8-х классов (за курс математики 8 класса) в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе, овладение межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий.

Количество заданий: 16

Время выполнения: 90 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 25.

Характеристика работы: работа содержит 19 заданий. В заданиях 1–3, 5, 7, 9-14 необходимо записать только ответ. В заданиях 4 и 8 нужно отметить точки на координатной прямой. В задании 16 требуется: 1) ответить на вопрос, изучив текст задания; 2) схематично построить график функции, или проанализировать таблицу данных заполнить предложенную таблицу. В заданиях 15, 17, 18 и 19 требуется записать решение и ответ.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение работы

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------------------------------|-------|-------|---------|---------|
| Первичные баллы | 0 – 7 | 8– 14 | 15 – 20 | 21 – 25 |

Результаты ВПР.

| Выполнили работу | Получили отметку | | | | Средний балл | Процент успеваемости | Качество знаний | Обученность |
|------------------|------------------|-----|-----|-----|--------------|----------------------|-----------------|-------------|
| | «2» | «3» | «4» | «5» | | | | |
| 294 | 21 | 120 | 138 | 15 | 3,5 | 93% | 52% | 51% |



| № | Виды деятельности (в соответствии с ФГОС) | % выполнения |
|------|---|--------------|
| 1 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | 87,07 |
| 2 | Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений | 76,19 |
| 3 | Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин | 77,21 |
| 4 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | 73,47 |
| 5 | Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графически представления: проверяет владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции». | 71,47 |
| 6 | Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках | 70,58 |
| 7 | Умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик | 53,06 |
| 8 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | 80,01 |
| 9 | Овладение символьным языком алгебры: проверяется умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений. | 56,12 |
| 10 | Формирование представлений о простейших вероятностных моделях | 79,93 |
| 11 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин: проверяет умение решать текстовые задачи на проценты, в том числе задачи в несколько действий. | 60,2 |
| 12 | Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем | 80,27 |
| 13 | Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем | 55,1 |
| 14 | Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем | 74,83 |
| 15 | Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры | 28,74 |
| 16.1 | Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей | 77,21 |
| 16.2 | Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей | 54,42 |
| 17 | Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем | 15,65 |

| | | |
|-----------|---|-------|
| 18 | Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры | 21,09 |
| 19 | Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства | 11,56 |

| | | |
|--|-----|-------|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 74 | 25,17 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 189 | 64,29 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 31 | 10,54 |
| Всего | 294 | 100 |

Анализ результатов ВПР по математике позволяет **следующие выводы:**

- Учащиеся 8 класса в основном подтвердили свои оценки.
- Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики 8 класса
- 5 % учащихся получили баллы в диапазоне от 21 до 25.
- 47 % получили баллы в диапазоне от 15 до 20.
- 41 % учащихся получили баллы в диапазоне от 8 до 14.
- 7 % учащихся получили баллы в диапазоне от 0 до 7 баллов.

Типичные ошибки:

1. Вычислительные ошибки;
2. Неосмысленное чтение заданий;
3. Неумение извлекать из текста необходимую информацию;
4. Неумение оперировать свойствами геометрических фигур;
5. Неумение решать текстовые задачи на движение;
6. Неумение проводить логические обоснования.

Вывод:

1. Проводить консультации по математике для учащихся 8 класса по западающим темам.
2. Намечать дополнительные занятия со слабоуспевающими учащимися.
3. Усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов: уметь заранее предвидеть трудности учащихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей с целью предотвращения дополнительных ошибок (разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии к домашним заданиям)
4. Со слабыми учащимися в первую очередь закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность выполнять 15 – 20 минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отработываемую тему; определить индивидуально для каждого ученика перечень тем, по которым у них есть хоть малейшие продвижения, и работать над их развитием;
5. С сильными учащимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

**Сравнительный анализ результатов ВПР
по истории и обществознанию в 5-8 классах
5 класс – ВПР история
Критерий: выполнение заданий**



Процент выполнения задания 4 в Школе №30 ниже, чем по муниципальному округу на 20% в связи с тем, что обучающиеся 5 классов в меньшей степени смогли составить рассказ по историческому событию с обязательным подтверждением двух фактов (рассказ составили, факты не привели, либо привели 1 факт)

Рекомендация: отработка подобных заданий на уроках при изучении исторических процессов и явлений, развитие умений работать с историческими картами.

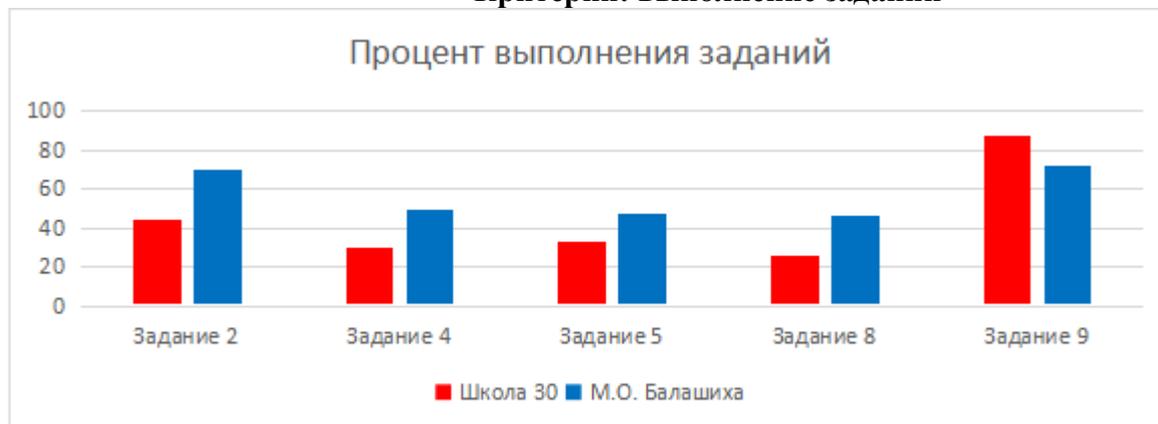
Процент выполнения задания 7 в Школе №30 ниже, чем по муниципальному округу на 10%. Задание на знание истории Великой Отечественной войны. Результат показывает о недостаточной сформированной системе знаний по данному периоду и выработке умений объяснять значение данного события в истории нашей страны.

6 класс – ВПР история, обществознание

Сравнительный анализ результатов ВПР по истории в 6 классах по отношению к общим результатам по муниципальному округу Балашиха показывает, что резких расхождений нет, многие показатели выполнения заданий у обучающихся МБОУ «Школы №30» немного выше, чем по городскому округу в целом (умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков, умение обобщать, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации)

7 класс – ВПР история

Критерий: выполнение заданий



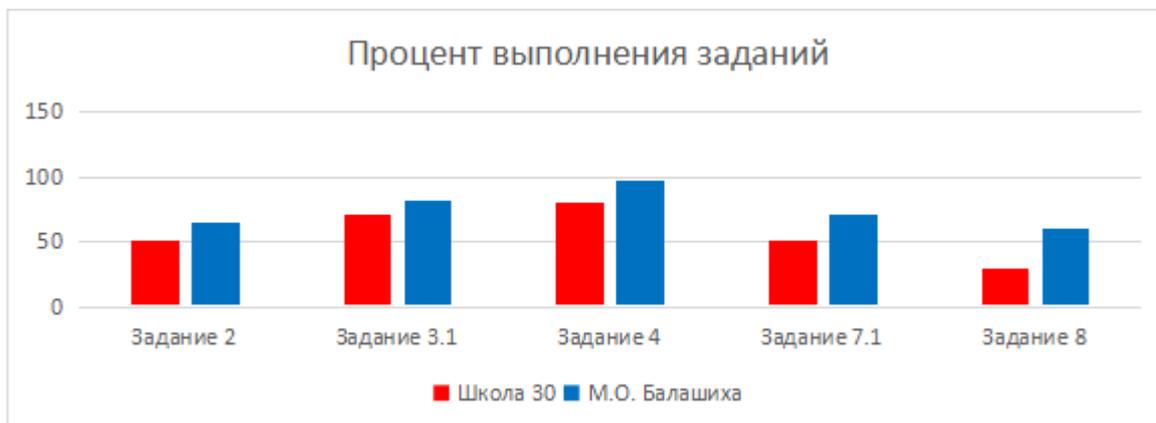
Процент выполнения задания 2,4,5,8 в Школе №30 ниже, чем по муниципальному округу на 20-25% по сравнению с общегородскими значениями в связи с тем, что обучающиеся 7 классов в меньшей степени смогли определить по историческому источнику имя исторического деятеля.

Рекомендация: отработка заданий данного типа на уроках истории, включение в образовательный процесс детальное изучение исторических источников.

Процент выполнения задания 9 в Школе №30 выше, чем по муниципальному округу на 16%. Результат показывает о высокой сформированной системе знаний по данной сфере и выработке умений определять по представленному изображению объект культурного наследия нашей страны.

7 класс – ВПР обществознание

Критерий: выполнение заданий



Процент выполнения задания 2, 3.1, 4, 8 в Школе №30 ниже, чем по муниципальному округу на 10 - 20%, а задание 8 – на 30% в связи с тем, что обучающиеся 7 классов в меньшей степени смогли выбрать верные суждения в задании 2, находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные, установить соответствия в вопросе 4, освоить приемы работы с социально значимой информацией, ее осмыслить, в вопросе 8 не все обучающиеся смогли составить текст из предложенных слов и словосочетаний из обществоведческих те.

Данная ситуация объясняется еще и тем, что в заданиях ВПР были включены темы, которые изучаются в 7 классе согласно обновленным ФГОС, а обучающиеся МБОУ «Школа №30» изучают темы рабочей программы согласно предыдущему поколению ФГОС.

Рекомендация: решение заданий в формате ВПР на уроках, составить банк заданий для использования его на занятиях.

Критерий: статистика оценок



Процент оценки «2» выше в Школе №30 на 2%, чем по округу Балашиха, процент оценки «5» ниже в Школе №30 на 6%, чем по округу Балашиха.

Рекомендация: обратить внимание на обучающихся с низкими показателями знаний и умений по предмету, разработка индивидуального обучающего маршрута на новый учебный год.

8 класс – ВПР история

Критерий: выполнение заданий



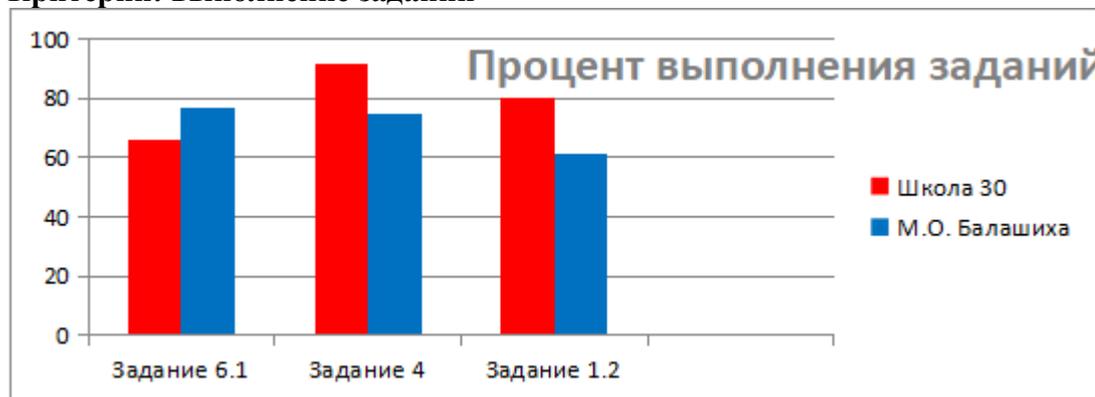
Процент выполнения задания 5 в Школе №30 ниже, чем по муниципальному округу на 12% и в связи с тем, что обучающиеся 8 классов в меньшей степени умеют создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, в меньшей степени

обладают представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Низкий уровень умения работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию. Задание 8 - процент выполнения в Школе №30 выше, чем по муниципальному округу на 8%.

Рекомендация: решение заданий в формате ВПР на уроках, составить банк заданий для использования его на занятиях, развивать умения работы с историческими картами, схемами, таблицами.

8 класс – ВПР обществознание

Критерий: выполнение заданий



Процент выполнения задания 6.1 в Школе №30 ниже, чем по муниципальному округу на 11%, в связи с тем, что обучающиеся 8 классов в меньшей степени освоили приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление; слабо развиты способности делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам. Процент выполнения заданий 1.2 и 4 значительно выше, чем общегородские, что говорит о высоком уровне обученности детей по предмету обществознание.

Статистика оценок ВПР по обществознанию показывает, что показатель оценки «2» у обучающихся МБОУ «Школы №30» ниже на 3% чем общегородской показатель. Показатель оценки «5» у обучающихся МБОУ «Школы №30» выше на 7%.

Рекомендация: решение заданий в формате ВПР на уроках, составить банк заданий для использования его на занятиях.

Общий анализ ВПР по русскому языку в 5-х классах 2024 г.

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 20,97 % обучающихся ; на «4» – 41,34 %; на «3» – 26,44 % . Не справились с работой, получив «2», – 11, 25 % (38 человек).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 84 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 65 %.

Количество отметок «2» в параллели 5 классов превышает уровень региона (на 4%), города (на 1,23%).

Количество отметок «3» в параллели 5 классов ниже уровня региона (на 8%), города (на 4 %),

Количество отметок «4» в параллели 5 классов выше уровня региона (на 3 %), города (на 3%).

Количество отметок «5» в параллели 5 классов выше уровня региона (на 3,5 %), города (на 2 %).

ВПР по русскому языку включала 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1-9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10-12 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов) На выполнение проверочной работы дается 60 минут. Все задания относятся к базовому уровню сложности.

№1 (К1) Соблюдение орфографических норм

№1 (К2) Соблюдение пунктуационных норм

- №1 (К3) Умение безошибочно переписывать текст (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с измененным графическим обликом)-
- №2 (К1) Умение делать фонетический разбор
- №2 (К2) Умение делать морфемный разбор
- №2 (К3) Умение делать морфологический разбор
- №2 (К4) Умение делать синтаксический разбор предложения
- № 3 Умение правильно ставить ударение в словах
- № 4 (К1) Умение распознавать части речи
- № 4 (К2) Умение указать отсутствующие части речи
- №5 (К1) Умение распознавать предложение с чужой речью и расставлять знаки препинания
- №5 (К2) Умение составлять схему предложения
- №6 (К1) Умение распознавать предложение с обособлением и расставлять знаки препинания
- №6 (К2) Умение объяснить выбор предложения
- №7 (К1) Умение распознавать простое/сложное предложение и расставлять знаки
- №7 (К2) Умение объяснить выбор предложения
- № 8 Умение определять основную мысль текста
- № 9 Умение работать с текстом (находить ответ на поставленный вопрос)
- № 10 Умение определять типы речи
- № 11 Умение распознавать значение слова, находить слова с определенным значением
- № 12 Умение подбирать антонимы/синонимы к словам

Обучающиеся МБОУ «Школа №30» показали высокие результаты, выше, чем по Г.о. Балашиха, при выполнении заданий 1К1, 1К3, 2К2, 3,4,5,6,9,10,11,12 . Следует отметить, что уровень выполнения заданий 1К2, 2К1, 2к4, 8 ниже, чем по Городскому округу Балашиха.

Следует отметить, что большинство ошибок обучающиеся допускают из-за неумения внимательно читать предложенное задание. Очень часто ребята, не прочитав задание, пытаются догадаться, что нужно сделать, и упускают детали, которые при проверке влияют на оценку работы. Необходимо обращать внимание детей на выполнение задания в полном объёме.

Типичные ошибки:

| | |
|-------------------------|--|
| Орфографические: | |
| 1 | Правописание проверяемой гласной в корне слова. |
| 2 | Правописание чередующейся гласной в корне. |
| 3 | Правописание согласной в корне слова. |
| 4 | Правописание гласных в падежных окончаниях прилагательных и существительных. |
| 5 | Раздельное и слитное написание не с разными частями речи. |
| 6 | Правописание –ТСЯ и –ТЬСЯ в глаголах. |
| 7 | Правописание гласных и согласных в приставках |
| 8 | Правописание ь в глаголах 2л.ед. ч. |
| 9 | Правописание ь у существительных, оканчивающихся на шипящую. |
| 10 | Правописание лич.окончаний глагола. |
| Пунктуационные: | |
| 1 | Тире в простом предложении.» |
| 2 | Знаки препинания при однородных членах предложения |

Типичные ошибки 2 части:

Ошибки в умении распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определение типа речи отдельного отрезка речи.

Наиболее успешно выполнены учащимися задания:

- Распознавание и объяснение выбора предложения;

- синтаксический разбор слова;
- определение части речи;
- учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст

Затруднения вызвали задания:

- морфологический и фонетический разбор;
- нахождение основной мысли текста;
- постановка ударения в словах;
- типы

речи

Предполагаемая работа по устранению ошибок:

1. Продолжить отработать навыки смыслового чтения текста.
2. Отрабатывать умения грамматических разборов в соответствии с критериями ВПР;
3. Работать над формированием орфографической и пунктуационной зоркости, используя разные виды заданий;
4. Продолжить работать с объемной информацией.
5. Работать над обогащением словарного запаса.
6. Наряду с предметными умениями формировать регулятивные универсальные учебные действия: самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль и познавательные универсальными учебные действия.

Наряду с предметными умениями формировать регулятивные универсальные учебные действия: самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль и познавательные универсальными учебные действия.

Расхождение отметок за ВПР и отметок по журналу значительное: 35,26 % - понизили свою оценку, это больше, чем по г.о.Балашиха на 6 % , 8,8 – повысили , это больше , чем по г.о.Балашиха на 1, 4%.

Причинами расхождения результатов в сторону повышения может послужить:

1. Внимательный подход к выполнению задания
2. Усиленная подготовка к ВПР в последние недели

Причинами расхождения результатов в сторону понижения может послужить:

1. Результаты ВПР сравнивались с итоговыми оценками за 2 триместр. Триместровые оценки выставляются как среднее арифметическое оценок за значительно меньший объем знаний отдельно по каждой теме урока, а на ВПР проверяются знания по всем темам.

2. Стрессовая ситуация для обучающихся.

Как следствие, выходящее из результатов ВПР, с обучающимися проведется работа над ошибками, разбор заданий, вызвавших наибольшие затруднения. Особое внимание будет уделено западающим темам. Будет проведено наблюдение за обучающимися с необъективным оцениваем в целях исправления ситуации.

Общий анализ ВПР по русскому языку в 6-х классах 2024 г.

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 10,18 % обучающихся ; на «4» – 35,44 %; на «3» – 38,6 % . Не справились с работой, получив «2», – 15, 79 % (48 человек).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 83 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 46 %.

Количество отметок «2» в параллели 6 классов превышает уровень региона (на 7,47%), города (на 3,23%).

Количество отметок «3» в параллели 6 классов выше уровня региона (на 3%), города (на 3 %),

Количество отметок «4» в параллели 6 классов ниже уровня региона (на 6 %), города (на 4%).

Количество отметок «5» в параллели 6 классов ниже уровня региона (на 4,5 %), города (на 2 %).

ВПР по русскому языку включала 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–3, 7–12, 14 предполагали запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Максимальный балл за все правильно выполненные задания – 51. Все задания относились к базовому уровню сложности. На выполнение ВПР по русскому языку отводилось 90 минут.

Задание 1 проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и было нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями: морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую морфему(ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи; морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова; синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагало проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 было нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове; познавательных (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 было направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствовало проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 5 проверялось учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия.

Задание 6 проверяло умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задание 7 проверяло (предметное умение) учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже).

Задание 8 проверяло умение находить обращение, однородные члены предложения, сложное предложение (учебно-языковое опознавательное умение), применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы; а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 проверяло предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание было направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста).

Задание 11 также предполагало ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляло уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 13 проверялись: учебно-языковые умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задание 14 предполагало распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения); задание было нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты). Обучающиеся МБОУ «Школа №30» показали высокие результаты, выше, чем по Г.о. Балашиха, при выполнении заданий 2К4, 3, 5,6,7,8,11, 12.1, 14.1, 14.2. Следует отметить, что уровень выполнения заданий 1, частично 2, 4, 9, 12 (12.2), 13, ниже, чем по Городскому округу Балашиха.

Следует отметить, что большинство ошибок обучающиеся допускают из-за неумения внимательно читать предложенное задание. Очень часто ребята, не прочитав задание, пытаются догадаться, что нужно сделать, и упускают детали, которые при проверке влияют на оценку работы. Необходимо обращать внимание детей на выполнение задания в полном объёме.

Слабо отработанными по результатам анализа стали следующие темы:

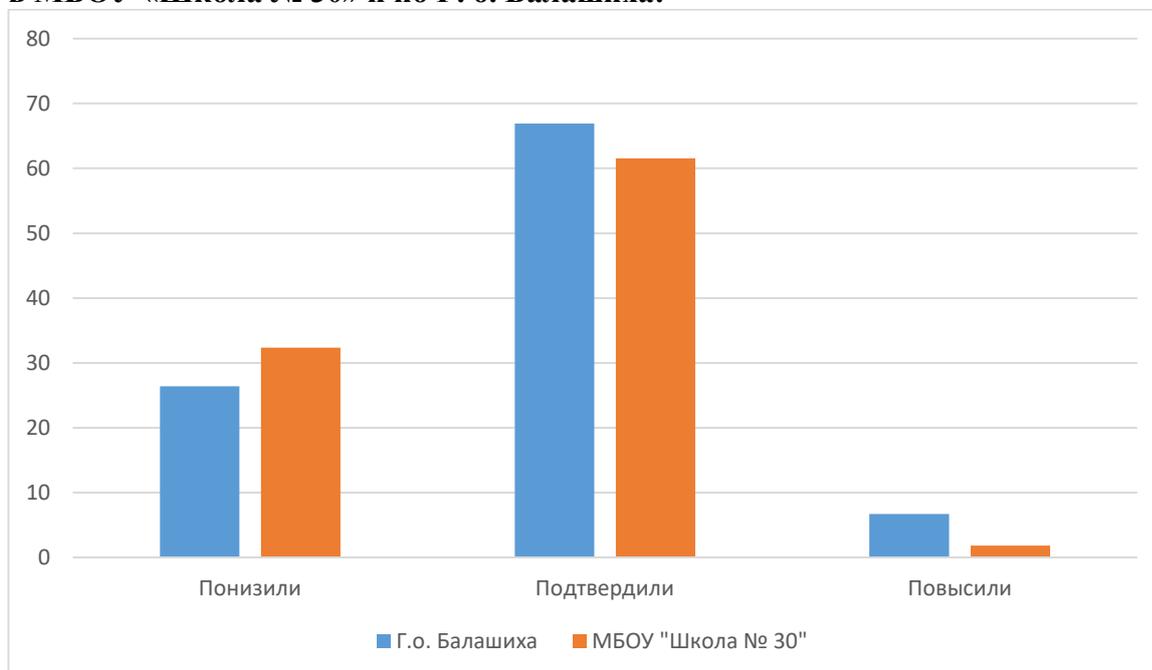
1. Орфография,
2. Морфология,
3. Определение основной мысли текста,
4. Определение стилистической окраски слова,

Для устранения ошибок необходимо продолжить работу:

- над формированием орфографической зоркости, используя разные виды заданий;
- над формированием и развитием орфоэпических умений;
- над формированием умений по определению самостоятельных и служебных частей речи;
- над формированием понимания целостного смысла текста;
- над умением находить в тексте требуемую информацию, подтверждать выдвинутые тезисы, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме на поставленный вопрос;
 - над умением анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме;
 - над овладением навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватного понимания текстов различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;
 - над обогащением словарного запаса;
 - над умением распознавать значение фразеологической оборота и на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма.

Наряду с предметными умениями формировать регулятивные универсальные учебные действия: самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль и познавательные универсальными учебные действия.

Сравнение отметок за ВПР и по журналу в МБОУ «Школа № 30» и по Г. о. Балашиха:



Расхождение отметок за ВПР и отметок по журналу значительное: 36,14 % (понижившие и повысившие результат) обучающихся не подтвердили отметки, это на 5% больше, чем по Г.о. Балашиха.

Причинами расхождения результатов в сторону повышения может послужить:

3. Внимательный подход к выполнению задания
4. Усиленная подготовка к ВПР в последние недели

Причинами расхождения результатов в сторону понижения может послужить:

1. Результаты ВПР сравнивались с итоговыми оценками за 2 триместр. Триместровые оценки выставляются как среднее арифметическое оценок за значительно меньший объем знаний отдельно по каждой теме урока, а на ВПР проверяются знания по всем темам.

2. Стрессовая ситуация для обучающихся.

Как следствие, выходящее из результатов ВПР, с обучающимися проведется работа над ошибками, разбор заданий, вызвавших наибольшие затруднения. Особое внимание будет уделено западающим темам. Будет проведено наблюдение за обучающимися с необъективным оцениваем в целях исправления ситуации.

Общий анализ ВПР по русскому языку в 7-х классах 2024 г.

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 13,45 % обучающихся; на «4» – 40 % ; на «3» – 32,02 % . Не справились с работой, получив «2», – 14, 48 % (41 человек).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 86 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 48 %.

На выполнение проверочной работы по русскому языку дается 90 минут. Работа включает в себя 14 заданий. Дополнительные материалы и оборудование не используются.

Структура

Работа содержит 14 заданий. Задания 1-3, 6-9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 3-5, 10, 12, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Часть 1 проверяет качество списывания осложнённого пропусками орфограмм и пунктограмм текста, знание основ орфографических правил, расстановку знаков препинания в предложениях с обособленными членами предложения, выраженными причастными и деепричастными оборотами. Успешное выполнение задания опирается на навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметным умением проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль).

Часть 2 состоит из 13 заданий. Выполнение заданий 2-8 требует от учащихся определенных знаний и умений в области словообразования и морфемике, морфологии, синтаксиса, пунктуации. Задания 9-14 направлены на выявление уровня владения познавательными УУД.

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор направлен на умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;
- словообразовательный разбор - на проверку умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;
- морфологический разбор – на выявление уровня умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;
- синтаксический разбор - на выявление уровня умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации,

функциональной предназначенности.

Задание 3 нацелено на проверку умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 нацелено на проверку умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания 7 и 8 проверяют умение опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении; умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем.

Задание 9 нацелено на проверку понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, проверяются умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, проверку умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляет уровень умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст.

Задание 13 проверяет умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).

Задание 14 предполагает объяснение значения пословицы и проверяет умение строить речевое высказывание в письменной форме.

Обучающиеся МБОУ «Школа №30» показали высокие результаты, выше, чем по Г.о. Балашиха, при выполнении заданий 1К1, 1К2, 2К1, 2К2, 2К3, 3,2, 4,2, 5, 6, 7, 8,12, 13,1.

Следует отметить, что уровень выполнения заданий 1К3, 2К4, 3,1, 4,1, 9, 10, 11, 13,2, 14 ниже, чем по Городскому округу Балашиха.

Большинство ошибок обучающиеся допускают из-за неумения внимательно читать предложенное задание. Очень часто ребята, не прочитав задание, пытаются догадаться, что нужно сделать, и

упускают детали, которые при проверке влияют на оценку работы. Необходимо обращать внимание детей на выполнение задания в полном объеме.

Типичные ошибки 1 части.

Знаки препинания в предложениях с причастным и деепричастным оборотами, в сложном предложении.

Нарушение орфографических норм в правописании омонимичных частей речи (предлоги, союзы), в правописании наречий

Типичные ошибки 2 части:

Ошибки в умении распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определение типа речи отдельного отрезка речи. Ошибки в синтаксическом разборе; определение предложений, в которых надо поставить запятые, объяснить свой выбор (причастные и деепричастные обороты)

Наиболее успешно выполнены учащимися задания:

- Соблюдение орфографических норм
 - проводить морфемный анализ слов;
 - проводить словообразовательный анализ;
 - проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога;
 - распознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи.
 - Распознавание предложения и места постановки запятой .
 - Обоснование выбора предложения, называние пунктуационных отрезков
 - Распознавание лексического значения слова в данном контексте
 - Распознавание стилистической принадлежности слова
 - Распознавание стилистической принадлежности слова

Затруднения вызвали задания:

- Соблюдение пунктуационных норм
- Распознавание предложения с предлогом
- правильное написание предлога
- распознавание предложения с союзом
- правильное написание союзов
- Орфоэпический анализ слова, определ-е места ударного слога
- Распознавание случаев нарушения грамматических норм в предложениях. И исправление их.

План по устранению пробелов в знаниях учащихся.

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для каждого учащегося.
2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
3. Организовать регулярную устную работу на уроках с целью закрепления навыков учащихся.
4. Усилить работу на уроке по обучению алгоритму решения всех видов разбора.
5. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания по теме: «Текст», «Морфология», «Синтаксис», «Пунктуация», «Морфемика»».
6. Организовать повторение тем: «Фразеология», «Орфоэпия», «Фонетика», «Словообразование».
7. Разбирать задания по орфографии, пунктуации, видам разбора со всеми учащимися.
8. Выделить «проблемные» темы и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам, после чего можно постепенно подключать другие темы.
9. Продолжить работу по развитию речи учащихся и работай с текстом не только на уроках русского языка, но и литературы.
10. Наряду с предметными умениями формировать регулятивные универсальные учебные действия: самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль и познавательные универсальными учебные действия.

Расхождение отметок за ВПР и отметок по журналу значительное: 34,48 % - понизили свою оценку, это больше, чем по г.о.Балашиха на 4 % , 10,69% – повысили , это больше , чем по г.о.Балашиха на 4%.

Причинами расхождения результатов в сторону повышения может послужить:

5. Внимательный подход к выполнению задания
6. Усиленная подготовка к ВПР в последние недели

Причинами расхождения результатов в сторону понижения может послужить:

1. Результаты ВПР сравнивались с итоговыми оценками за 2 триместр. Триместровые оценки выставляются как среднее арифметическое оценок за значительно меньший объем знаний отдельно по каждой теме урока, а на ВПР проверяются знания по всем темам.

2. Стрессовая ситуация для обучающихся.

Как следствие, выходящее из результатов ВПР, с обучающимися проведется работа над ошибками, разбор заданий, вызвавших наибольшие затруднения. Особое внимание будет уделено западающим темам. Будет проведено наблюдение за обучающимися с необъективным оцениваем в целях исправления ситуации.

Общий анализ ВПР по русскому языку в 8-х классах 2024 г.

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «4» и «5» 63% обучающихся (180 человек); на «3» – 21 % (56 человек). Не справились с работой, получив «2», – 18 % (51 человек).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 82 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 63 %.

Сравнительный анализ результатов (отметок) МБОУ «Школа №30» с результатами (отметками) муниципалитета, региона:

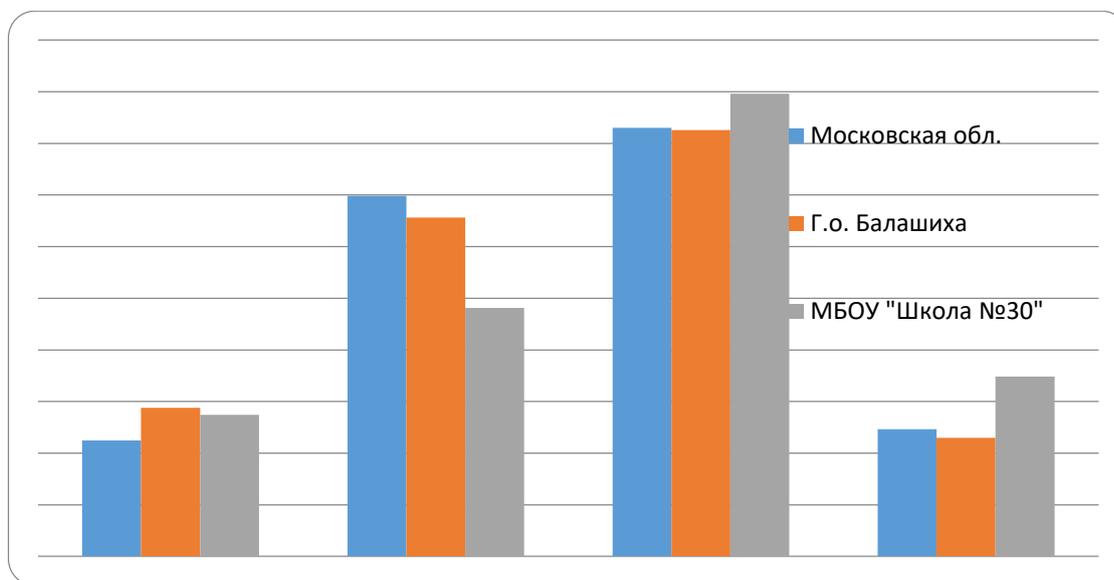


Диаграмма наглядно демонстрирует, что количество отметок «2» в параллели 8 классов выше уровня региона (на 6 %)

Количество отметок «3» в параллели 8 классов ниже уровня региона (на 15 %) города (на 9 %).

Количество отметок «4» в параллели 8 классов также выше уровня региона (на 3,29%), города (на 3,52 %).

Количество отметок «5» в параллели 8 классов выше уровня региона (на 5,09 %), города (на 5,93 %).

Работа содержит 17 заданий. Задания 1-4, 6-9, 15, 16 предполагают запись развернутого ответа, задания 5, 10, 14, 17 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Максимальный балл за все правильно выполненные задания – 51. Все задания относились к базовому уровню сложности. На выполнение ВПР по русскому языку отводилось 90 минут.

Часть 1 проверяет качество списывания осложнённого пропусками орфограмм и пунктограмм текста, знание основ орфографических правил, расстановку знаков препинания в осложнённых предложениях. Успешное выполнение задания опирается на навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметным умением проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль).

Часть 2 состоит из 16 заданий. Выполнение заданий 2-6 требует от учащихся определенных знаний и умений в области орфоэпии, морфемики, морфологии, синтаксиса, пунктуации. Задания 7-17 направлены на выявление уровня владения познавательными УУД.

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор направлен на умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;
- морфологический разбор – на выявление уровня умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;
- синтаксический разбор - на выявление уровня умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Задание 3 нацелено на проверку умения правильно писать НЕ с разными частями речи, обосновывать условия слитного или раздельного написания.

Задание 4 нацелено на проверку умения писать Н-НН в словах разных частей речи, обосновывать условия их написания.

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания 7 нацелено на проверку понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, проверяются умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 8 проверяет умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения её микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 проверяет умение определять вид тропа.

Задание 10 выявляет уровень умения распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст.

Задание 11 проверяет умение распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи.

Задание 12 проверяет умение находить в предложении грамматическую основу.

Задание 13 проверяет умение распознавать вид односоставного предложения.

Задание 14 выявляет уровень умения находить в ряду предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению).

Задание 15 проверяет умение находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы.

Задание 16 проверяет умение находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы.

Задание 17 выявляет уровень умения опознавать по графической схеме простое предложение, осложнённое однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему.

Обучающиеся МБОУ «Школа №30» показали результаты выше, чем по Г.о. Балашиха, при выполнении заданий 1К1, 1К2, 3.1, 3.2, 4.2, 6, 9, 11, 13, 15 (15.1). Следует отметить, что уровень выполнения заданий 2К2, 2К3, 5, 7, 8, 12, 16, 1 ниже, чем по Городскому округу Балашиха.

Причиной большинства ошибок является неумение внимательно читать предложенное задание. Поверхностное чтение, попытка догадаться, что нужно сделать при проверке, влияют на оценку работы. Необходимо обращать внимание детей на выполнение задания в полном объёме.

Стабильные результаты учащиеся 8-го класса за курс 7-го показали по таким критериям, как правильность списывания текста, распознавание подчинительных словосочетаний, распознавание предложений с однородными сказуемыми среди других предложений текста с опорой на графическую схему, распознавание предложений с вводными словами, распознавание случаев нарушения грамматических норм в предложении и исправление этих нарушений, распознавание слова по лексическому значению, определение средства языковой выразительности

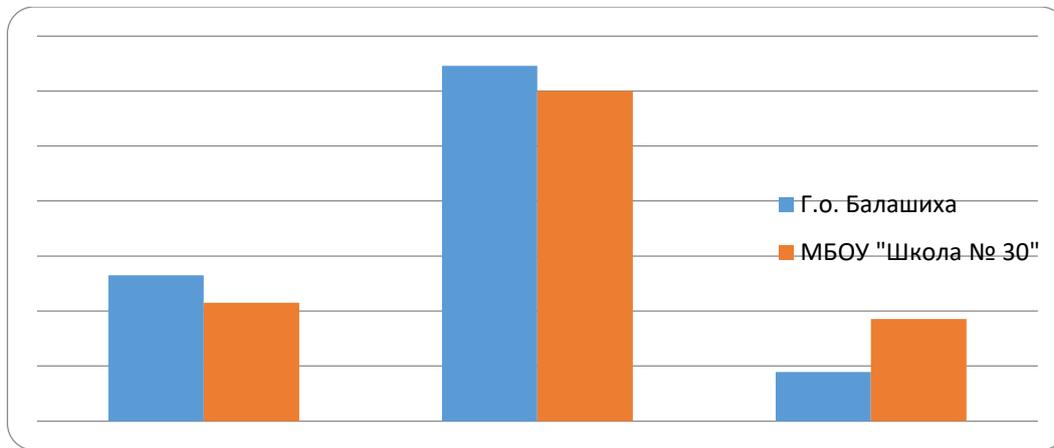
Слабо отработанными по результатам анализа стали следующие темы:

5. Орфоэпия,
6. Определение основной мысли текста,
7. Определение грамматической основы предложения,
8. Односоставные предложения,
9. Вводные слова
10. Обособленное определение
11. Обособленное обстоятельство

Для устранения ошибок необходимо продолжить работу:

- над формированием и развитием орфоэпических умений;
- над формированием умений по определению грамматической основы предложения;
- над формированием понимания целостного смысла текста;
- над умением анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме;
- над умением распознавать тип односоставных предложений;
- над умением находить вводные слова в предложениях;
- над формированием умений по определению условий обособления определений, выраженных причастным оборотом;
- формированием умений по определению условий обособления обстоятельств, выраженных деепричастным оборотом;

**Сравнение отметок за ВПР и по журналу
в МБОУ «Школа № 30» и по Г. о. Балашиха:**



60% обучающихся подтвердили свои отметки, что на 4,58% больше, чем по Г. о. Балашиха. 40 % (понижившие и повысившие результат) обучающихся не подтвердили отметки, это на 4,58 % больше, чем по Г.о. Балашиха.

Причинами расхождения результатов в сторону повышения может послужить:

7. Внимательный подход к выполнению задания
8. Усиленная подготовка к ВПР в последние недели

Причинами расхождения результатов в сторону понижения может послужить:

1. Несоответствие объемов знаний, подлежащих оценке. Результаты ВПР сравнивались с итоговыми оценками за 2 триместр, которые выставляются как среднее арифметическое оценок за меньший объем знаний отдельно по каждой теме урока, а на ВПР проверяются знания по всем темам.
2. Невнимательность обучающихся при выполнении заданий.
3. Неумение применять на практике правила, изученные на уроке.
4. Низкий образовательный ресурс самого обучающегося.
5. Стрессовая ситуация для обучающихся.
6. Снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста.
7. Ослабление контроля со стороны родителей.

Как следствие, выходящее из результатов ВПР, с обучающимися проводится работа над ошибками, разбор заданий, вызвавших наибольшие затруднения. Особое внимание уделяется западающим темам.

Анализ метапредметной РДР 8 класса 02.02.2024

В метапредметной региональной диагностике работе приняли участие 305 обучающихся 8 классов.

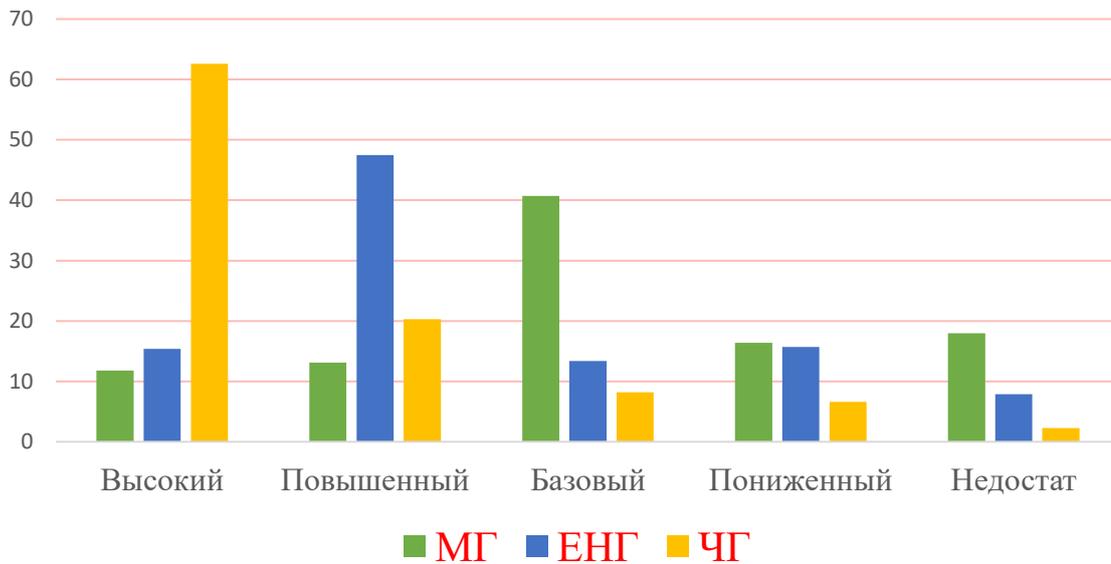
Цель работы: охарактеризовать уровень достижения обучающимися 8 классов метапредметных образовательных результатов; оценить овладение восьмиклассниками базовыми компонентами функциональной грамотности – читательской, математической, естественно- научной.

АНАЛИЗ МЕТА 8 РДР

■ Повышенный ■ Базовый ■ Низкий ■ Недостаточный



Результаты по видам грамотности



Заместитель директора по УВР Чумаченко О.Н.